



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT

Egészségügyi Igazgatási Főosztály

Iktatószám: NNGYK/23865-13/2024.

Tárgy: Somogy Vármegyei Kaposi Mór Oktató Kórház gyógymasszázs szakma kapacitásaihoz tartozó ellátási területének megállapítása

Ügyintéző: Bánki Petronella Tünde (82/795-110)

Hivatkozási szám: -

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Melléklet: -

KÖZLEMÉNY

Az Országos Kórházi Főigazgatóság (székhelye: 1125 Budapest, Diós árok 3., továbbiakban: OKFŐ) kérelme alapján, a **Somogy Vármegyei Kaposi Mór Oktató Kórház** (székhely: 7400 Kaposvár, Tallián Gy. u. 20-32., továbbiakban: Szolgáltató) **gyógymasszázs szakma kapacitásaihoz tartozó ellátási terület megállapítása** tárgyában az NNGYK/23865-12/2024. számon hozott határozatot (a továbbiakban: Határozat) közhírré teszem.

A Határozat közhírré tételére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján kerül sor, figyelemmel arra, hogy az ellátási területek módosítása vonatkozásában az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható.

A közlemény honlapon történő közzétételének **napja**: 2024. december 9.

Felhívom az ügyben érintett Ügyfelek figyelmét, hogy a Határozat az NNGYK 7400 Kaposvár, Fodor J. tér 1. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (hétfő, csütörtök: 08.00-12.00, kedd: 12.00-16.00) **megtekinthető**.

Kérem, hogy amennyiben élne e jogával, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

A Határozat rendelkező részének kivonata:

Az Országos Kórházi Főigazgatóság (székhely: 1125 Budapest, Diós árok 3., továbbiakban: Ügyfél) - *mint az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 155. § (6) bekezdés a) pontjában foglalt, egészségügyi szolgáltatás irányításáért felelős szerv és fenntartó* - **kérelmére, a Somogy Vármegyei Kaposi Mór Oktató Kórház** (székhely: 7400 Kaposvár, Tallián Gy. u. 20-32., továbbiakban: Szolgáltató) vonatkozásában az ÁNTSZ Dél-dunántúli Regionális Intézete által a 2046-1/2010. számú határozattal megállapított járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz tartozó ellátási területet az alábbiak szerint

módosítom:

Szolgáltató gyógymasszázs szakma kapacitásaihoz tartozó ellátási területét az alábbi településekre kiterjedően állapítom meg:

1. Siófoki járás, kivéve: Balatonszemes, Balatonvilágos

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,

e-mail: igazgatas@nngyk.gov.hu

Hivatali kapu : NNKEUIG KRID: 661793900

2. Fonyódi járásból: Balatonfenyves, Buzsák, Fonyód, Gyugy, Hács, Kisberény, Lengyeltóti, Öreglak, Pamuk, Somogyvámos, Somogyvár
3. Kaposvári járás
4. Barcsi járás
5. Marcali járás
6. Nagyatádi járás
7. Tabi járás

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a Pécsi Törvényszékhez- mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de az *NNGYK-hoz benyújtott keresetlevéllel*.

A keresetlevelet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP törvény) 19. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A határozat elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek és a bíróság a döntést nem változtathatja meg.

A Határozat indokolásának kivonata:

Az OKFŐ képviseletében Dr. Szondi Zita egészségügyi ellátórendszerért felelős főigazgató-helyettes, az NNGYK-hoz a Somogy Vármegyei Kaposi Mór Oktató Kórház vonatkozásában, kapacitás-átcsoportosítás engedélyezését követően, ellátási terület megállapítására irányuló kérelmet terjesztett elő.

A beadványban foglaltak szerint az OKFŐ a Somogy Vármegyei Kaposi Mór Oktató Kórház gyógymasszázs szakma (szakmakód: 5712) járóbeteg-szakellátási kapacitásához tartozóan az alábbiak szerint kérte az ellátási terület megállapítását:

- Siófoki járás, kivéve: Balatonszemes, Balatonvilágos
- Fonyódi járás, kivéve: Balatonfenyves, Buzsák, Fonyód, Gyugy, Hács, Kisberény, Lengyeltóti, Öreglak, Pamuk, Somogyvámos, Somogyvár, Szőlősgyőrök
- Kaposvári járás
- Barcsi járás
- Marcali járás
- Nagyatádi járás
- Tabi járás

A beadványban foglaltak alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (Eütv.) 155. § (6) bekezdés a)-c) pontja és (7) bekezdése szerint:

(6) A vármegyei intézmény tekintetében az egészségügyi szolgáltatás irányításáért felelős szerv

vezetője gyakorolja:

a) az (1) bekezdés a), c), f) és g) pontja szerinti, valamint az (1a) bekezdés szerinti jogköröket,
b) a jogszabályban meghatározott mértékű kapacitás módosulását eredményező szervezeti változások jóváhagyását, és

c) a költségvetési irányítás tekintetében az intézmények éves költségvetési keretszámainak megállapítását és költségvetésének jóváhagyását, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) és a végrehajtási rendelete alapján az irányító szerv jogkörébe tartozó intézkedések megtételét.

(7) Az egészségügyi szakellátási kapacitással és ellátási területtel kapcsolatos döntéshozatal során az egészségügyi államigazgatási szervnek az egészségügyi szolgáltatás irányításáért felelős szerv vezetője által az (1a) bekezdés b) és c) pontja alapján előterjesztett kezdeményezésnek megfelelően kell eljárnia.

Az Eütv. 155. § (1a) bekezdés c) pontja szerint:

(1a) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az egészségügyi intézmény fenntartójának hatáskörébe tartozik (a továbbiakban: szakmai fenntartói jogkörök):

c) egészségügyi intézmény ellátási területe módosításának kezdeményezése átcsoportosításával, csökkentésével, illetve szakmai összetételével kapcsolatos módosítás kezdeményezése,

Az Országos Kórházi Főigazgatóság feladatairól szóló 516/2020. (XI.25.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja szerint:

2. § (1) Az OKFŐ - a (2) és (3) bekezdés szerinti egészségügyi szolgáltatók kivételével - ellátja
b) az állam fenntartásában, illetve tulajdonában lévő - az a) pont alá nem tartozó - egészségügyi intézmények tekintetében az országos kórház-főigazgató számára az e rendeletben és a Kormány által külön rendeletben meghatározott fenntartói és irányítási jogok, a gazdasági társaságok tekintetében a tagsági jogok, valamint az alapítványok esetében az alapítói jogok gyakorlásával kapcsolatos feladatokat.

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a Somogy Vármegyei Kaposi Mór Oktató Kórház járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület megállapítása ügyében az OKFŐ jogosult eljárni.

A kérelem és mellékletei, valamint a hivatalom által vezetett nyilvántartás adatai alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

Az OKFŐ kérelmére az NNGYK a 2024. március 18-án kelt, NNGYK/07979-5/2024. számú határozatával az alábbiak szerint engedélyezte a Somogy Vármegyei Kaposi Mór Oktató Kórház (továbbiakban: Szolgáltató) járóbeteg-szakellátási kapacitásait érintő kapacitás-átcsoportosítást:

Szakmakód, szakmanév	Lekötött kapacitás	Átcsoportosítani kívánt óraszám	Módosítást követő óraszám
5700, fizioterápia-gyógytorna	10 szakorvosi és 118 nem szakorvosi óra/hét	-78 nem szakorvosi óra/hét	10 szakorvosi és 40 nem szakorvosi óra/hét
5704, elektroterápia	-	+43 nem szakorvosi óra/hét	43 nem szakorvosi óra/hét
5712, gyógymasszázs	-	+35 nem szakorvosi óra/hét	35 nem szakorvosi óra/hét

Az átcsoportosítás eredményeként Szolgáltatónál új szakmaként elektroterápia, valamint gyógymasszázs szakma jött létre.

Az OKFŐ által, a Szolgáltató vonatkozásában benyújtott, elektroterápia szakma kapacitásaihoz tartozó ellátási terület megállapítása iránti kérelmét elutasítottam az NNGYK/25225-6/2024. számú végzésemmel, tekintettel arra, hogy a hatályos jogszabályi rendelkezések értelmében elektroterápia szakma vonatkozásában nem kell ellátási területet megállapítani, továbbá elektroterápia szakma más szakmán belül is nyújtható és elszámolható (pl. fizioterápia/fizioterápia (asszisztensi tevékenységként), így nem minden, az érintett ellátást nyújtó szolgáltató rendelkezik ezen szakmára kapacitással. Emiatt az érintett szakma tekintetében az ellátási terület megállapítása kedvezőtlen hatást gyakorolna a kialakult beutalási rendre és betegutakra.

Megállapítottam továbbá, hogy a kérelemben feltüntetett települések közül Balatonboglár, Balatonlelle, Gamás, Karád, Látrány, Ordacsehi, Somogybabod, Somogytúr, Visz települések a Balatonboglári Dr. Török Sándor Egészségügyi Központ ellátási területéhez tartoznak.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eftv. vhr.) 6.§ (1), (8) bekezdése értelmében:

(1) Az ellátási területnek a Tv. 5/B. §-a alapján történő módosítása tárgyában az országos tisztifőorvos jár el.

(8) A Tv. 1. § (2) bekezdés *i)* pont *ic)* alpontja szerinti finanszírozott szolgáltatási egységekre vonatkozó kapacitásadatokat az országos tisztifőorvos megkeresésére vele a NEAK közli.

A kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy az a jogszabályban foglalt követelményeknek megfelel, azonban a tényállás tisztázásához bizonyítási eljárás lefolytatására van szükség, tekintettel arra, hogy szükséges az OKFŐ ellátási területtel kapcsolatos nyilatkozata, valamint az egészségbiztosító véleményének kikérése.

Fentiekre tekintettel az ügyben érintett ügyfeleket az Ákr. 43. §-a alapján, az NNGYK/23865-4/2024. számú végzésemmel értesítettem a teljes eljárásra történő áttérésről, a települési önkormányzatok közlemény útján kerültek értesítésre.

Az NNGYK/23865-6/2024. számú végzésemmel, az Ákr. 63. §-a alapján, a tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre hívtam fel az OKFŐ-t a tekintetben, hogy a Balatonboglári Dr. Török Sándor Egészségügyi Központ gyógymasszázs szakma járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területéről el kívánja-e venni az alábbi településeket:

Balatonboglár, Balatonlelle, Gamás, Karád, Látrány, Ordacsehi, Somogybabod, Somogytúr és Visz

Az OKFŐ hivatalomhoz megküldött nyilatkozata szerint az érintett településeket nem kívánja elvenni a Balatonboglári Dr. Török Sándor Egészségügyi Központtól.

Az Eftv. 5/B. § (5) bekezdése a) pontja szerint az egészségügyi államigazgatási szerv az (1) bekezdés alapján indult eljárásban egészségbiztosító véleményének és a (6) bekezdésben foglaltak, továbbá a járóbeteg- szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. §(2)-(6), (9) és (10) bekezdésében foglaltak figyelembevételével dönt.

Fentiek miatt az NNGYK/23865-8/2024. számú végzésemmel – 8 napos határidő tűzése mellett – véleményt kértem a NEAK területileg illetékes főosztályától a Szolgáltató gyógymasszázs szakma járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület megállapításával kapcsolatban.

A NEAK Ellátási és Koordinációs Főosztály II. által az NNGYK-hoz érkezett válaszelevele az alábbi véleményt tartalmazza:

„Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 5/B. § értelmében

a kapacitás- nyilvántartásban szereplő ellátási területet az egészségügyi államigazgatási szerv állapítja meg, ill. módosítja, és ebben az eljárásban az egészségbiztosító véleményének, továbbá az 5/A. § (2)-(6), (9) és (10) bekezdésében foglaltak figyelembevételével dönt.

Figyelembe véve, hogy Somogy Vármegyében gyógymasszázs szakmában ellátási területtel a Balatonboglári Dr. Török Sándor Eü. Központ és a Csurgói Járóbeteg-szakellátó Központ egészségügyi szolgáltatók rendelkeznek, ezért a megkeresésben az Országos Kórházi Főigazgatóság által kérelmezett településekre kiterjedően meghatározott ellátási területtel egyetértek.”

A jelen eljárás keretében lefolytatott bizonyítási eljárásról az ügyben érintett ügyfeleket az NNGYK23865-10/2024. számú végzéssel, az érintett települési önkormányzatokat közlemény útján értesítettem. Egyidejűleg tájékoztatást adtam arról, hogy a bizonyítási eljárás során keletkezett bizonyítékokat - az iratokba való betekintés szabályainak figyelembevételével - megismerhetik, illetve öt napon belül további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthetnek elő, továbbá nyilatkozatot tehetnek.

Az ügyben érintett ügyfelek - fenti határidőn belül - bizonyításra irányuló indítvány, illetve nyilatkozatelőterjesztési jogukkal nem éltek.

Jelen eljárás során az alábbi állapítottam meg:

Az ellátási terület megállapítása során figyelembe vettem az átfedés- és hézagmentesség követelményének érvényesülését, továbbá azt, hogy az érintett települések gyógymasszázs szakma szolgáltatásokhoz történő hozzáférése az ellátási terület megállapításával javul, ugyanakkor más egészségügyi szolgáltató ellátási területének módosítását jelen ellátási terület megállapítása nem teszi szükségessé.

Az Eftv. 5/A § (1)-(6), (9) bekezdése, valamint az 5/B. § (1), (4), (5)-(7) bekezdése értelmében az ellátási terület meghatározása során az alábbi előírásokat vettem figyelembe:

5/A. § (1) A fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek kivételével az ellátási területeket az egészségügyi államigazgatási szerv a (2)-(6), (9) és (10) bekezdésben foglaltak, valamint egészségbiztosító véleményének figyelembevételével, az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerint járóbeteg-szakellátásban finanszírozható szakmánként állapítja meg.

(2) Az ellátási területet településenként kell meghatározni. Ha az ellátási terület valamely településnek csak egy részére terjed ki, akkor az ellátási területet a háziorvosi körzethez igazodva, vagy a település érintett részének közterületek általi lehatárolásának pontos meghatározásával kell kijelölni.

(3) Az ellátási területeket úgy kell meghatározni, hogy azok - a (9) bekezdésben foglalt kivétellel - átfedés- és hézagmentesen megfeleljenek az adott egészségügyi térség területének, azzal, hogy az (5) bekezdés és a (9) bekezdés *b)* pontja szerinti esetben az ellátási terület az egészségügyi térség határán túlterjedhet. Amennyiben az adott egészségügyi térségben valamely szakmában ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató nincs, egy másik egészségügyi térségben működő, a hiányzó szakma vonatkozásában megfelelő kapacitással rendelkező szolgáltató ellátási területe a térséghatáron túlterjedhet.

(4) Amennyiben az egészségügyi szolgáltató ellátási területe a nyújtott szolgáltatások tekintetében nem egységes, az ellátási területet - az e törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott ellátások kivételével - szakmánként, illetve a progresszivitási szinteknek megfelelően kell megadni.

(5) A progresszivitás magasabb szintjét képviselő, illetve speciális ellátásokat nyújtó egészségügyi szolgáltatók esetében az ellátási terület meghatározása során figyelembe kell venni a szolgáltató térséghatárokon túlnyúló ellátási területét.

(6) Az ellátási terület megállapítása során a (2)-(5) bekezdésben foglaltakon túl figyelembe kell venni a 4/A. § (5) bekezdésében foglaltakat.

(9) A (3) bekezdés szerinti átfedésmentesség követelményét nem kell alkalmazni:

- a) az adott szakmában a progresszivitás magasabb szintjét képviselő ellátásokat nyújtó,
- b) a speciális ellátotti kör részére ellátást nyújtó, valamint
- c) uniós fejlesztési pályázat alapján befogadásra kerülő, az alapellátáshoz integrált járóbeteg-szakellátási kapacitásokon ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók ellátási területének meghatározásakor.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (továbbiakban: Eftv.) 5/B. § (1), (2), (5) bekezdése szerint:

5/B. § (1) A kapacitás-nyilvántartásban szereplő ellátási területet az egészségügyi államigazgatási szerv

- a) a (2) bekezdésben meghatározott esetekben elektronikus úrlapon benyújtott kérelemre,
- b) a (4) bekezdésben meghatározott esetben hivatalból módosítja.

(2) A kapacitás-nyilvántartásban szereplő ellátási terület módosítása iránt kérelmet nyújthatnak be az ellátási terület módosításával érintett

- a) egészségügyi szolgáltatók fenntartói közösen,
- b) egészségügyi szolgáltatók közös fenntartója, ha több érintett szolgáltatónak ugyanaz a fenntartója,
- c) települési önkormányzatok.

(5) Az egészségügyi államigazgatási szerv az (1) bekezdés alapján indult eljárásban egészségbiztosító véleményének és a (6) bekezdésben foglaltak, továbbá

- a) a járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (2)–(6), (9) és (10) bekezdésében,
- b) a fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (11) bekezdésében foglaltak figyelembevételével dönt.

Az Eftv. 6. § (1)–(2) bekezdése szerint:

(1) A kapacitásokat és az ellátási területet érintő e törvény szerinti eljárásokban hozott döntések ellen fellebbezésnek nincs helye. A kapacitásokat és az ellátási területeket megállapító határozatok véglegessé válásával, illetve ha ettől eltérő teljesítési határidő kerül megállapításra, a teljesítési határidővel egyidejűleg az adott szolgáltatók kapacitásai és ellátási területei tárgyában korábban hozott határozatok hatályukat veszítik.

(2) A szakellátási kapacitást, illetve ellátási területet megállapító, illetve módosító határozat elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek. A döntést a bíróság nem változtathatja meg.

A rendelkezésemre álló adatokra és iratokra, a fenti jogszabályi rendelkezésekre, illetve a NEAK véleményére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az Eftv. 5/A § (7) bekezdése szerint: Az egészségügyi szolgáltatónak az e törvény és a végrehajtásáról szóló kormányrendeletben foglaltak alapján megállapított szakellátási kapacitásairól és - amennyiben jogszabály kivételt nem tesz - a hozzá tartozó ellátási területekről egészségügyi szolgáltatóként, valamint a tartalékkapacitásokról az egészségügyi államigazgatási szerv közhiteles kapacitás-nyilvántartást vezet. A kapacitás-nyilvántartásba bárki betekinhet. Az egészségügyi államigazgatási szerv a saját honlapjáról biztosítja a betekintést a kapacitás-nyilvántartásba.

Fentiekre tekintettel a rendelkező rész szerint rendelkeztem Szolgáltató gyógymasszázs szakma járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területében bekövetkezett változás hatósági nyilvántartáson történő átvezetéséről.

Jelen határozatom kapcsán eljárási költség nem keletkezett, így annak viseléséről nem rendelkezem.

Jelen határozatomat az Eftv. 5/B.§ (1) bekezdés b) pontjában, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés ei) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az eljáró Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7.§ (1) és 12 §. (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011.évi CLXI. törvény 21 §. (4) bekezdése, illetékességét a Kp.13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4.sz. melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint a DÁP törvény 19. § (1) bekezdésén alapul.. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Elrendelem a Közlemény megjelentetését a következő helyeken:

- A hatóság honlapján (www.nngyk.gov.hu)

Budapest, 2024. december 13.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
névében és megbízásából:

Dr. Deutschman-Horváth Zsuzsanna Lídia
főosztályvezető

